



Investigación Educativa  
vol. 11 N.º 19, 79 - 88  
Enero-Junio 2007,  
ISSN 17285852

## APLICACIÓN DE LA PRUEBA DE PREDICCIÓN LECTORA (PPL): ASPECTOS TEÓRICOS Y ELABORACIÓN DE UN BAREMO. ESTUDIO HECHO EN LIMA - PERÚ

APPLICATION OF THE LECTURE PREDICTION TEST (LPT): THEORIC ASPECTS AND ELABORATION OF A SCALE. INVESTIGATION DONE IN LIMA - PERU

*Carmen Magali Meléndez Jara<sup>1</sup>*  
*Geraldo Morocho Flores<sup>2</sup>*

### RESUMEN

La finalidad de este artículo es dar a conocer el rendimiento de algunos procesos cognitivos y psicolingüísticos que son predictivos del aprendizaje de la lectura en un grupo de niños y niñas del primer grado de E.B.R. de Lima Metropolitana. Para este objetivo se estudió el rendimiento lector de un grupo de 100 alumnos que fueron evaluados en el último bimestre escolar del 2006 y se comparó el rendimiento obtenido en función al sexo y al tipo de gestión educativa (privada o estatal), encontrando diferencias significativas en estos rubros. Este estudio es el inicio de una investigación de los procesos cognitivos de lectura y escritura en niños peruanos que busca ser de mayor amplitud.

- 
- 1 Psicóloga Educativa. Especialista en Problemas de Aprendizaje. Docente de las Facultades de Educación y Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Email: carmen75docencia@gmail.com.
  - 2 Psicólogo Educativo. Especialista en Problemas de Aprendizaje de CPAL. Email: geraldo\_mf@hotmail.com

**Palabras Clave:** Predicción Lectora, Aspectos Fonológicos, Aspectos sintácticos, Aspectos Semánticos, Proceso Lector, Conciencia Fonológica y Lectura.

#### **ASBTRACT**

The purpose of this article is to show the performance of some cognitive and psycholinguistic processes of predictive reading learning in a group of children from first grade E.B.R. in Metropolitan Lima. In order to achieve this objective it was necessary to study the lecture performance in a group of 100 pupils that was evaluated in the last quarter of 2006 and the obtained performance was compared in function of gender and type of educational management (private or public), significant differences were found. This study is the beginning of an investigation of the cognitive processes in reading and writing in Peruvian children, a study that will have greater amplitude in the future.

**Key words:** Lecture prediction, phonologic aspects, syntactic aspects, semantics aspects, lecture process, phonological and lecture conscience.

## **INTRODUCCIÓN**

El Aprendizaje de la lectura es la segunda gran revolución cognitiva después de la adquisición del lenguaje para el niño; es uno de los momentos más delicados en la socialización lingüística (González, 1997). Al hablar de lectura sabemos que existen procesos psicológicos y psicolingüísticos implicados dentro de una relación paralela e interactiva; es decir, el procesamiento de la información cuando leemos se caracteriza por no ser serial, sino "concurrente", es decir, que la lectura requiere necesariamente de la actuación conjunta, en paralelo, de todos y cada uno de los procesos perceptivos, léxicos, sintácticos y semánticos (Lesgold y Perfetti, 1981; Sánchez, 1989; Alonso y otros, 1992 ref. por García Vidal, 2000).

Investigaciones realizadas en Chile, en la etapa pre escolar demuestran que la buena capacidad o preparación que tienen algunos niños al ingresar al primer grado no sólo depende de cómo está diseñado el currículo escolar o qué tan capacitado esté el docente sino que existen un conjunto de procesos cognitivos intrínsecos al desarrollo, que emergen antes de empezar el aprendizaje formal de la lectura y que son determinantes para

el éxito inicial (Bravo Valdivieso, 2004). Para adquirir la lectura es indispensable adquirir factores que predisponen a ella y estos son el lenguaje oral, la memoria operativa verbal y la conciencia fonológica conocida como habilidades metalingüísticas. Estos procesos constituyen variables indispensables para un desarrollo cognitivo prelector.

### **El Instrumento**

En el campo educativo, la medida de las habilidades pre – lectoras nos permite tener información valiosa e importante sobre aquellas capacidades exigidas como pre requisito para adquirir la lectura, esto con la finalidad de poder posteriormente entrenar estas habilidades, explotar las potencialidades y reestructurar los contenidos de aprestamiento pre escolar para que sean mejor aprovechados por los alumnos al iniciarse en el aprendizaje de la lectura.

En tal sentido se escogió la PRUEBA DE PREDICCIÓN LECTORA (PPL.) que explora los aspectos fonológicos, semánticos y sintácticos del lenguaje oral para la elaboración de baremos útiles para Lima Metropolitana.

El PPL. consta de 4 tareas y cubre un rango de aplicación según la edad de 5 a 8 años. En esta oportunidad se elaboró los baremos para niños de primer grado que tenían cumplidos los 6 años de edad.

Se utilizó en el presente estudio de baremación una muestra total de 100 escolares de primer grado. Para la gestión privada la muestra estuvo compuesta por 55 estudiantes y para la gestión estatal 45 escolares, de ambos sexos, pertenecientes a los tres niveles socioeconómicos – alto, medio, bajo – y de los diferentes centros educativos de las UGEL de Lima Metropolitana.

Luego de la recolección de datos, se llevó a cabo un intensivo análisis de los procedimientos de Justificación estadística así como de la interpretación de los resultados.

Se obtuvieron los valores estadísticos de los puntajes directos para las cuatro tareas así como para el resultado general de toda la prueba, considerando la agrupación por gestión educativa y sexo. Una vez obtenidos los estadísticos requeridos se analizó a través de la t de student para determinar si existían diferencias significativas entre la media de cada grupo, encontrándose diferencias significativas al 95% de nivel de confianza por colegio de procedencia teniendo mejor resultados los niños del primer grado que estudian en colegios particulares en comparación a

los niños que estudian en colegios nacionales. Con respecto al sexo no se hallaron diferencias en la tarea 1, 2 y 3, sin embargo sí se encontraron diferencias en la tarea 4 y en el puntaje total a favor de los varones que obtienen mejor resultados que las mujeres. Ante esta situación se elaboran baremos con cinco categorías estableciendo grupos de acuerdo al colegio de procedencia; y con respecto a la prueba total y a la tarea 4 se consideran los grupos distribuidos por colegio de procedencia y sexo.

También se probó la **confiabilidad** de la prueba con el propósito de evaluar su consistencia. Partiendo de las puntuaciones directas y usando el método de Consistencia Interna a través del Coeficiente de Kuder-Richardson considerando la muestra total se hallaron coeficientes de confiabilidad de 0.70 hasta el 0.92 para el PPL en la puntuación general y por sub tests. En lo que se refiere a los índices de confiabilidad por cada una de las tareas, se tiene que para la **tarea 1**: Aislar el primer fonema de una palabra se encontró un coeficiente de confiabilidad de 0.88. En la **tarea 2**: Realizar el análisis fonémico de una tarea se encontró un coeficiente de confiabilidad de 0.92. En la **tarea 3**: Determinar Analogías Verbales se encontró un coeficiente de confiabilidad de 0.70. En la **tarea 4**: Ordenar las palabras de una oración se encontró un coeficiente de confiabilidad de 0.76. Con respecto al índice de confiabilidad del total de la prueba se halló un coeficiente de 0.91 por lo cual nos permiten señalar que la Prueba de Predicción Lectora (P.P.L.) y los subtest o tareas que lo comprenden tienen índices de confiabilidad que van desde Alto a Muy Alto.

Sobre la **validez** se trabajó utilizando como criterio externo una validez de constructo, basándonos en los resultados encontrados por el Dr. Luis Bravo Valdivieso, en diversas investigaciones chilenas, donde revelan un alto grado de predictividad entre el PPL y la lectura, entre ellas tenemos un estudio donde a todos los niños se le administró la Prueba de Predicción Lectora (PPL) en el mes de Marzo y posteriormente se les evaluó la lectura (nivel de decodificación y nivel de comprensión) en el mes de Diciembre. Para evaluar el nivel de Decodificación se utilizó la Prueba Exploratoria de Dislexia Específica (PEDE) (Condemarín y Blomquist, 1979) y para evaluar el nivel de Comprensión Lectora se utilizó la Prueba de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP) (Alliende y col. 1987). Los resultados revelan un alto grado de predictividad entre el PPL y la lectura. Lo que refuerza la idea de que el test mide aquello que se ha propuesto evaluar y consecuentemente es válido (Bravo, 1997).

En síntesis, se elaboró un baremo para interpretar el rendimiento en los procesos que se requieren para la lectura, siendo esta, una contribución para la psicometría, pues la baremación del PPL la convierte en un instrumento útil para el diagnóstico de los procesos implicados en la lectura de los estudiantes que van a ingresar al primer grado o los que ya lo cursan, permitiendo una buena medida de estas habilidades para enfrentarse con éxito al aprendizaje lector. Así el educador o psicopedagogo, podrá hacer predicciones sobre el nivel en el que se encuentran estos procesos y a tiempo potenciar un buen uso de las capacidades lectoras de los alumnos o adecuarlos al sistema escolar a través del uso de estrategias de intervención si presentaran un nivel deficiente en su rendimiento.

### **Características generales de la prueba de predicción lectora (p.p.l.)**

#### **1.1. Ficha Técnica:**

<b>Nombre</b>	: Prueba de Predicción Lectora (P.P.L.)
<b>Autor</b>	: Dr. Luis Bravo Valdivieso.
<b>País</b>	: Chile
<b>Baremación en Lima</b>	: Carmen Magali Meléndez Jara y Geraldo Morrocho Flores, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, 2007. (Baremo solo para el primer grado).
<b>Administración</b>	: Individual.
<b>Duración Aproximada</b>	: 15 minutos.
<b>Edades de Aplicación</b>	: Entre los 5 años a los 8 años pero para la utilización del presente baremo solo niños y niñas de 5 a 7 años que ingresan al primer grado o que lo están cursando.
<b>Baremación</b>	: Tablas de puntuaciones y niveles por el tipo de gestión educativa (privada o estatal) para el primer grado de E.B.R.
<b>Materiales</b>	: Un cuadernillo, lápiz y borrador.
<b>Objetivos de Evaluación:</b>	Predecir el rendimiento lector de los alumnos que se inician en su aprendizaje. Detectar a los niños que terminaron educación inicial y podrían presentar problemas de lectura al cursar el Primer Grado Escolar.

Detectar a los niños que cursan el Primer Grado Escolar y que presentan problemas de lectura.

Conocer los resultados con el fin de diseñar programas de intervención temprana y prevenir, así, futuros problemas de aprendizaje en la lectura.

### **1.2. Fundamentación teórica de la prueba**

- La intención que tuvo el autor al elaborar esta prueba fue detectar a los niños de Educación Inicial que podrían presentar problemas de lectura en el Primer Grado Escolar.
- El objetivo al conocer estos resultados permitirá diseñar programas de intervención temprana y prevenir, así, futuros problemas de aprendizaje.
- Según el autor para saber identificar a los niños que presentarán problemas de lectura futuro será necesario identificar las variables cognitivas que tienen, directamente, que ver con la lectura (Bravo, 1996).
- Estas variables son las siguientes:  
La calidad del lenguaje oral.  
El Procesamiento Fonológico.
- Demont y Gombert (1996); Badian (1995) confirman esta tesis añadiendo que estas variables también se presentan asociadas significativamente con el proceso de Comprensión lectora.
- Bradley (1988) manifiesta que las variables fonológicas no solo correlacionan con el aprendizaje lector sino que son un factor causal del éxito lector. En un estudio longitudinal realizado con 66 niños desde 3 años de edad, homogeneizados por el C.I. y el NSE encontró una alta correlación entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectura, pero no con el aprendizaje de las matemáticas.

### **3.3. Descripción general de los aspectos a evaluar**

Las tareas seleccionadas en función a los aspectos Fonológicos, los aspectos Semánticos y los Aspectos Sintácticos del lenguaje oral, que son componentes del proceso lector, son los siguientes:

- Aislar el primer fonema de una palabra: Esta habilidad evalúa un aspecto de la conciencia fonémica. La tarea consiste en aislar el primer

fonema inicial de palabras cortas (Ejemplo: pato; sapo; mesa). Debe identificar el primer fonema y emitir el sonido. Si pronuncia el fonema inicial tendrá un punto. Si dice el nombre de la letra o si dice la sílaba tendrá 0 puntos.

- **Realizar el análisis fonémico de una palabra:** La tarea consiste en segmentar y emitir en forma secuencial los fonemas que forman parte de algunas pseudopalabras. Tendrá un punto si logra secuenciarla correctamente. Tendrá 0 puntos si no separa todos los sonidos, altera su secuencia o nombra las letras.
- **Determinar analogías verbales:** Evalúa el aspecto semántico del lenguaje oral a través del establecimiento de analogías verbales. La tarea consiste en completar una oración luego de encontrar la relación analógica que tiene con otra oración previa. Ejemplo: *“El papá es un hombre, la mamá es una.....”*. Cada respuesta correcta vale 1 punto. La respuesta incorrecta vale 0 puntos.
- **Ordenar las palabras en una oración:** Evalúa el procesamiento sintáctico oral a través de la ordenación de oraciones. La tarea consiste en hacer escuchar una oración con palabras desordenadas y el niño(a) deberá emitir las ordenadamente. Ejemplo: *“PERRO-EL-GRANDE-ERA”*. Se asigna 1 punto por cada oración estructurada correctamente. 0 puntos si omite alguna palabra u ordena inadecuadamente la oración.

### 3.3. Análisis de los Resultados:

Tabla Nº 1:

ÁREAS	COLEGIO	X	DS	N	T
AISLAR PRIMER FONEMA	Estatal	5.53	2.08	45	-1.77*
	Privado	6.27	2.04	55	
ANALISIS FONÉMICO	Estatal	4.00	2.44	45	-4.05*
	Privado	5.87	2.13	55	
ANALOGÍAS VERBALES	Estatal	7.40	2.16	45	-3.01*
	Privado	8.64	1.92	55	
ORDENAR PALABRAS	Estatal	4.98	1.91	45	-1.94*
	Privado	5.67	1.60	55	
TOTAL	Estatal	21.91	6.13	45	-3.74*
	Privado	26.44	5.86	55	

P<0.05

\* Existen diferencias

En la **Tabla Nº 1** se aprecia el análisis estadístico de los resultados por procedencia de colegio, encontrándose diferencias significativas, con la t de student al 0.05, en los cuatro subtest y en el puntaje total de la Prueba de Predicción Lectora (PPL); siendo los niños de 1º grado de E.B.R. provenientes de colegios particulares quienes presentan un mejor rendimiento en los procesos psicológicos de la lectura en comparación a los niños de colegios estatales del mismo grado.

**Tabla Nº 2**

AREAS	SEXO	X	DS	N	T
AISLAR PRIMER FONEMA	Masculino	6.34	1.51	41	1.60
	Femenino	5.66	2.38	59	
ANALISIS FONÉMICO	Masculino	5.46	2.07	41	1.46
	Femenino	4.73	2.65	59	
ANALOGÍAS VERBALES	Masculino	8.22	1.96	41	0.55
	Femenino	7.98	2.22	59	
ORDENAR PALABRAS	Masculino	5.80	1.58	41	2.10*
	Femenino	5.05	1.84	59	
TOTAL	Masculino	25.83	4.94	41	1.87*
	Femenino	23.42	7.07	59	

$P < 0.05$

\* Existen diferencias

En la **Tabla Nº 2** se aprecia el análisis estadístico de los resultados por sexo, encontrándose diferencias significativas, con la t de student al 0.05, sólo en el subtest de Ordenar Palabras en una oración (proceso sintáctico de la lectura) y en el puntaje total de la Prueba de Predicción Lectora (PPL); siendo los varones de 1º grado de E.B.R. quienes presentan un mejor rendimiento en comparación a las niñas del mismo grado.

**Tabla Nº 3:**

Índices de confiabilidad de la Prueba de Predicción Lectora

SUBTEST	ESTATAL	PARTICULAR	TOTAL
AISLAR PRIMER FONEMA	0.83	0.85	0.88
ANALISIS FONÉMICO	0.89	0.80	0.92
ANALOGÍAS VERBALES	0.87	0.77	0.70
ORDENAR PALABRAS	0.80	0.55	0.76
TOTAL	0.91	0.90	0.91



## APLICACIÓN DE LA PRUEBA DE PREDICCIÓN LECTORA (PPL)

Para obtener el coeficiente de confiabilidad se utilizó el método de Consistencia Interna a través del Coeficiente de Kuder-Richardson. En la población total los coeficientes hallados van desde el 0.70 hasta el 0.92 que describen índices de confiabilidad que van desde Alto a Muy Alto. Por lo tanto, la Prueba de Predicción Lectora es confiable en su aplicación para poder predecir la adquisición de los procesos lectores en los niños del 1º grado de E.B.R.

### 3.4. Baremos de la prueba del PPL para el primer grado de E.B.R. baremo para el puntaje por tareas de la prueba de predicción lectora

	AISLAR FONEMA		ANÁLISIS FONÉMICO		ANALOGÍAS VERBALES		ORDENAR PALABRAS			
	EST	PART	EST	PART	EST	PART	EST - M	EST - F	PART - M	PART - F
SUPERIOR	8		7-8	8	10-12	11-12	7-8	7-8	8	8
ALTO	7	8	6	7	9	10	6	6	7	7
PROMEDIO	4-6	5-7	3-5	4-6	6-8	7-9	4-5	3-5	6	4-6
BAJO	3	4	2	3	5	6	3	2	5	3
INFERIOR	0-2	0-3	0-1	0-2	0-4	0-5	0-2	0-1	0-4	0-2

**EST=** Colegio Estatal. **PART=** Colegio Particular. **M=** Masculino. **F=** Femenino

Baremo para el puntaje total de la prueba de predicción lectora

	PPL			
	EST - M	EST - F	PART - M	PART - F
SUPERIOR	28 - 36	29 - 36	32 - 36	33 - 36
ALTO	26 - 27	25 - 28	30 - 31	29 - 32
PROMEDIO	20 - 25	18 - 24	26 - 29	21 - 28
BAJO	17 - 19	14 - 17	24 - 25	18 - 20
INFERIOR	0 - 16	0 - 15	0 - 23	0 - 17

EST= Colegio Estatal. PART= Colegio Particular. M= Masculino. F= Femenino

### Conclusiones del presente estudio:

- Los alumnos de 1º grado de E.B.R. provenientes de colegios particulares presentan un mejor rendimiento en los procesos psicológicos de la lectura en comparación a los niños de colegios estatales del mismo grado.

- En función al sexo se encuentra que tanto niños como niñas del 1º grado de E.B.R. no se diferencian en el manejo de los aspectos fonológicos y semánticos de la lectura, la diferencia radica en el uso del componente sintáctico de la lectura, siendo favorable el resultado para el sexo masculino.
- De este estudio se desprende el resultado de que la Prueba de Predicción Lectora es un instrumento de evaluación confiable en su aplicación; es decir, con ella se puede predecir la adquisición de los procesos lectores en los niños del 1º grado de E.B.R.

## BIBLIOGRAFÍA

Bravo Valdiviezo, Luís (2003). *Lectura Inicial y Psicología Cognitiva*. Ediciones Universidad de Chile, Santiago: 30 – 31; 48 – 50.

Bravo Valdiviezo, Luís (2004). *“Los procesos cognitivos y el aprendizaje de la lectura inicial: diferencias cognitivas entre buenos lectores y lectores deficientes”*. Revista de Estudios Pedagógicos (Valdivia), Pontificia Universidad Católica de Chile, No 30, . p.2.

Bravo Valdiviezo, Luís (1997). “Prueba Experimental Pre – Lectora (P.P.L.)”. Boletín de Investigación Educativa No 12 Facultad de Educación, Santiago: 79 – 90.

García Vidal, J. y Manjón D.G. (2000) *Dificultades de Aprendizaje e Intervención Psicopedagógica*. Editorial EOS, Madrid.

Gonzáles Moreyra, Raúl (1997). Conferencia: “Adquisición del Lenguaje y Desarrollo del Pensamiento y su influencia en los aprendizajes posteriores”. Ministerio de Educación, Lima.