



Investigación Educativa  
Vol. 15, N° 28, 31- 56  
Julio-Diciembre 2011,  
ISBN N° 1728-5852

# **L**LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA Y LA TESIS DE PREGRADO PARA OBTENER LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN <sup>1</sup>

**RESEARCH TRAINING AND UNDERGRADUATE THESIS FOR  
A DEGREE IN EDUCATION**

*MARÍA ISABEL NÚÑEZ FLORES <sup>2</sup>*  
*LUCY VEGA CALERO <sup>3</sup>*

## **RESUMEN**

La investigación se propuso conocer y analizar la influencia de la formación investigativa en la opción de la tesis de pregrado para obtener el título profesional de Licenciado en Educación, en los alumnos de la UNMSM. Pues, investigar y promover la investigación es un punto nodal de la formación académica profesional, articulado en esta línea en la estructura curricular y el perfil profesional, como fines de la universidad. En el contexto de la sociedad del conocimiento y la información, la globalización y la posmodernidad en que se posiciona la universidad actual. Se asume la naturaleza social y compleja de la educación y los desafíos de calidad que exige el mercado laboral; ya que la investigación es la vía necesaria para el desarrollo de las capacidades que permiten abordar con eficiencia y eficacia los cambios que producen los avances de la ciencia y la tecnología; así como el mejoramiento profesional y su contribución al desarrollo socioeconómico del país. Es ínfimo el porcentaje de tesis de pregrado realizadas en la década presente; ante la clase final. Se formula el problema ¿Cómo incide la formación investigativa en la opción por la tesis de licenciatura en Educación en la UNMSM? Además del tiempo e inversión económica. La muestra la constituyen 60 alumnos del X

---

1 Investigación realizada el año 2011. Artículo presentado el 10/02/12 y aceptado el 02/03/12.

2 Doctora en Educación. Profesora principal de la Facultad de Educación, UNMSM.

3 Licenciada en Estadística. Docente de la UNMSM.

ciclo de las especialidades de la Escuela Académico Profesional de Educación. Los resultados orientarán las decisiones metodológicas y estratégicas para incrementar la opción por la tesis.

**Palabras clave:** Formación investigativa, tesis de pregrado, licenciatura, educación, capacidades.

### ABSTRACT

The research aimed to identify and analyze the influence of research training in the choice of undergraduate thesis for the professional title Degree in education, students in the UNMSM. Well, research and promote research as a nodal point of the professional academic training, articulated in that line in the curriculum structure and professional profile, as for the university. In the context of the knowledge society and information, globalization and postmodernity in which positions the university today.

It is assumed complex social nature of education and the challenges of quality demanded by the labor market, and that research is the necessary path for the development of capabilities that allow to efficiently and effectively address the changes that occur advances of science and technology, as well as professional improvement and their contribution to socioeconomic development. Is negligible percentage of undergraduate theses conducted in the present decade, before the final Class. Formulate the problem: What is the impact of research training in the choice of thesis in Education UNMSM? In addition to time and financial investment. The sample constitutes 60 students X cycle of the specialties at the School of Education Academic Professional UNMSM. The results will guide the methodological and strategic decision to increase the choice of the thesis.

**Keywords:** Research training, undergraduate thesis, degree, education, capabilities.

La percepción crítica del estado de la tesis de pregrado para la obtención de la Licenciatura en Educación, es objetiva, pues se valida y se justifica con los datos siguientes: no hay registro en la Oficina de Grados y Títulos, de tesis de los años 2000 al 2009; y se registran 4 tesis en el año 2010, esto significa un número muy bajo de titulados por esta modalidad en la década presente. Además, de otros hechos, como: el exiguo número de participantes en la convocatoria anual Concurso de tesis de pregrado, que asigna una subvención a 6 estu-

dios de investigación seleccionados, promovido por el Vice Rectorado de Investigación, siendo menor el número de concursantes al cupo de plazas subvencionadas, y en algunos años ausente de postulantes. Se observa así, que la modalidad predominante es la Clase final, exclusiva durante años.

La dilucidación del problema situado en la formación investigativa, no exige de señalar el costo de la inversión económica de la elaboración de la tesis como factor de decisión limitante, comparado con la opción de la Clase Final, en casi la totalidad de egresados de la Facultad de Educación de la UNMSM. Aunque la incidencia de la formación investigativa del estudiante del X ciclo, en la realización de la tesis, es la relación que alcanza una significación gravitante en el presente estudio. Si agregamos el tiempo que demanda su elaboración, estos factores concomitantes crean mayor resistencia a la opción de la tesis.

La Facultad se ha propuesto, porque así los exigen los estándares de Evaluación y Acreditación Académica de la calidad, internacionales, que el porcentaje de titulados mediante la tesis alcance al 75%; esa meta es bastante lejana aún y además compromete a todos los docentes y alumnos a encaminar esfuerzos con el propósito de recortar la brecha con un mejoramiento cualitativo de la educación, que califique la posición de liderazgo en investigación que tiene San Marcos respecto a otras universidades peruanas y en América Latina. De un modo más preciso, el énfasis recae en los docentes de la línea de investigación, quienes desarrollan los cursos, seminarios y talleres de la formación metodológica teórico-práctica, integrando los aspectos cognitivos, actitudinales y los valores, en el desarrollo de las capacidades; los que deben estar comprometidos con el logro de las metas de calidad de la educación.

Si la objetividad, pertinencia y viabilidad de los problemas planteados y desarrollados en forma sistemática, gradual, son relevantes, corresponden a la realidad y su alcance justifica su realización, los proyectos y los informes de investigación desarrollados en los 4 cursos de la línea de investigación: Metodología de la investigación I y II, (5to y 6to ciclos), Taller de tesis I y II, (7mo y 8vo ciclos) podrían constituir la base de la tesis de pregrado; previamente evaluados con la cual obtendrían la Licenciatura. La satisfacción personal por el beneficio académico alcanzado y la utilidad de esta formación gradual en el desarrollo de capacidades, resulta una motivación sostenible capaz de incrementar

la opción de la Licenciatura por la tesis. Significa también, al finalizar la década el aporte en producción que acredita una formación investigativa de calidad, de un profesional capaz de actuar con eficiencia y eficacia ante los cambios de la educación acaecidos y la perspectiva de los cambios futuros.

En la medida que el aprendizaje de la teoría y la metodología de la investigación implica también el uso de un nuevo lenguaje especializado, y generalizador o de tendencia a la generalización en el sistema de la ciencia, para el que no es suficiente el lenguaje estándar; es necesario el conocimiento conceptual y teórico así como el dominio de los aspectos técnicos del método y los procedimientos. Pues, la perspectiva de la investigación científica y tecnológica en el mundo es altamente valorativa, exponencial en el desarrollo, aunque la inversión que se hace en ella no presente una relación simétrica con las necesidades. En la medida que la investigación y la inversión es el costo en producción de conocimiento y desarrollo.

La visión y misión de la universidad en el desarrollo le asignan un rol social y económico, dinámico, formador, transformador y productor. La formación de los profesionales con capacidades científico, tecnológicas, técnicas, pragmáticas y éticas alcanzan un nivel de resultados más concretos en la elaboración de la tesis de pregrado. Ya que en su realización el tesista aplica conocimientos, pone a prueba sus capacidades y logra un producto que es evaluado dentro de determinadas normas académicas de cada institución.

América Latina invierte el 2% del producto bruto interno (PBI) en investigación lo que está muy lejos del crecimiento económico que actualmente presenta la región.

Los argumentos expuestos impulsaron la decisión de realizar el presente estudio de investigación por su contribución pragmática en la toma de decisiones, con el fin de incrementar la obtención de la licenciatura por la modalidad de tesis de pregrado.

## **1. EL PROBLEMA**

¿Cómo incide la formación investigativa en la opción por la tesis para obtener la licenciatura en educación en la UNMSM?

## 2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

### Objetivo general:

Analizar las características de la formación investigativa de los alumnos del X ciclo de la Facultad de Educación, 2010-II, de la UNMSM. y su incidencia en la opción por la tesis de licenciatura.

### Objetivos específicos:

- Determinar las capacidades que debe desarrollar la formación en investigación
- Comprobar si existen factores de tiempo y económicos que inciden en la opción por la tesis de pregrado y controlarlos.
- Indagar acerca de la percepción de los estudiantes del X ciclo del dominio alcanzado para la elaboración de la tesis de pregrado.

## 3. HIPÓTESIS

La formación investigativa es un factor significativo en la decisión de los alumnos por la modalidad de tesis de pregrado, para obtener el título profesional de Licenciado, en la Facultad de Educación de la UNMSM.

### 3.1. Las variables

Variable independiente:

X: Formación investigativa

Variable dependiente:

Y: Tesis de pregrado

## 4. CONCEPTUALIZACIÓN DE TÉRMINOS

### *Formación investigativa*

Desarrollo de un conjunto de capacidades complejas: cognitivas, lingüísticas, metodológicas, de sistematización, prospectiva, creatividad e innovación, uso de las TIC, que integra habilidades, destrezas, actitudes y valores; estrategias de aprendizaje y auto-aprendizaje para el proceso teórico-práctico de la investigación, eficiente y eficaz.

### *Tesis de pregrado*

Estudio de investigación de pregrado, cualitativo o cuantitativo, realizado para obtener el título profesional de licenciado, que reúne los requerimientos metodológicos, académicos, y evaluado acorde a un reglamento institucional.

### *Licenciado*

Título profesional de educación superior que otorgan las universidades e institutos superiores; acreditan una formación académico-profesional, competente para el desempeño de las actividades o funciones pertinentes, con eficiencia, eficacia y efectividad en el proceso y producto; luego de 4 ó 5 años de estudios o su equivalencia en 10 ciclos académicos.

### *Educación*

Ciencia social cuyo objeto de estudio es el proceso de enseñanza-aprendizaje y su fin la formación integral y transformación de la persona humana. Es de naturaleza fáctica o empírica, y compleja.

### *Capacidades*

Conjunto de habilidades, destrezas y actitudes que se adquieren, organizan y desarrollan integralmente en la personalidad humana por acción de la educación, su regulación en el comportamiento hace posible su actividad social específica eficiente y eficaz.

### *Capacidades investigativas*

Conjunto capacidades complejas, estratégicas para la problematización, teorización, sistematización, análisis, síntesis, interpretación, procesamiento de la información y prospectiva, que desarrollan entre lo que existe y lo potencial.

## **5. MARCO TEÓRICO**

### **FORMACIÓN INVESTIGATIVA**

Incidir en la deficiencia de la formación investigativa es delimitar uno de los problemas de la educación universitaria y de la producción de conocimiento, trascendente en su función en el desarrollo, de gravitación económica y geopolítica; pues, determina el estatus de calidad y prestigio de las universidades en el mundo. Así mismo, del desarrollo de los países, continentes o regiones. En consecuencia, es una actividad determinada y evaluada con los estándares internacionales. La perspectiva sobre esta realidad parte de la observación nacional y en analogía con los datos más precisos referidos en las investigaciones, resultados de diagnósticos e información sobre la producción de conocimiento, el rol de las universidades en investigación más desarrollo. Así, se observa la posición de América Latina, el sur de Asia y África, sin ninguna representación en comparación con Estados Uni-

dos, Canadá, los países europeos, Japón China, Australia, en cuanto a producción e inversión de sus universidades. De lo que se infiere la necesidad impostergable de buscar nuevas estrategias, cambios en la didáctica, el uso de medios de tecnología de información y comunicación, dominio metodológico teórico práctico, evaluación y asesoría de los proyectos con un sentido claro de mejoramiento de la capacidad investigativa de los estudiantes. Lo que no exime o resuelve la prioridad del problema de las políticas de investigación del estado y las de las universidades.

La formación de un investigador, si bien es cierto, es un objetivo definido, explícito, y claro en el perfil profesional y el currículo de los estudios de posgrado: maestría y doctorado; no se puede soslayar la etapa formativa inicial en la línea de investigación del currículo y el perfil profesional de pregrado; si se tiene en cuenta que este proceso desarrolla capacidades profesionales de sustantiva importancia, pertinentes a la calidad de la educación.

La línea de investigación es un campo problemático específico y estratégico, delimitado como un eje o perspectiva organizativa pertinente para la acción y resultado educativo.

Agudelo, Nubia (2006) en *Las líneas de investigación y la formación de investigadores: Una mirada desde la administración y sus procesos formativos*, Universidad Pedagógica Tecnológica de Colombia, conjuga los propósitos de la propuesta formativa con la mejora continua implícita.

José Joaquín Brünner, *Educación Superior en América Latina, Universidad y América Latina en la sociedad de conocimiento*, Scielo, enero 2008, presenta la fuente de la base de DECD: *Terciarity education for the knowledge society* (2008 - Vol. 1: 1), desde la cual se estima la contribución de las universidades al uso del conocimiento. Y los datos de inversión y producción de conocimiento en América Latina es uno de los más bajos del mundo. En América, los cuatro primeros concentran el 85% de la región en los que lidera Estados Unidos, en gasto e inversión más desarrollo (I + D). Brasil es uno de los países que más invierte en producción de conocimiento a pesar de ser tan baja su inversión comparada con los países desarrollados.

En tanto uno de los fines básicos universales de la universidad es la formación profesional, en algunos casos es el eje central y la priori-

dad en el servicio que ofrece a la comunidad de usuarios o alumnos, pues, la investigación es menos frecuente en sus prácticas y en otros casos, inexistente, como consecuencia de la carencia de políticas institucionales, y de la prioridad o importancia que se le asigne en el Plan curricular y el perfil profesional. Desde nuestra visión de la universidad, en la formación profesional está implícita la formación investigativa, es decir, el desarrollo de capacidades para la investigación. Esto significa la formación y desarrollo de las estructuras cognitivas, habilidades, actitudes y destrezas para conocer y aplicar la teoría y la práctica metodológica de la investigación; así como los valores internalizados en las decisiones y concepciones del investigador asumidas en la investigación. Y, explícita en el producto concreto de la investigación.

Sime, en *Formación de profesionales con capacidad investigadora: El reto del postgrado universitario, PUCP, 2008*, sostiene que una de las capacidades que se deben potenciar en los docentes es la capacidad para indagar, sistematizar, problematizar las prácticas educativas y los procesos macrosociales que las condicionan, esto se justifica en la capacidad investigadora. Pues, la crisis educativa no solo demanda de mayores presupuestos, sino de conocimientos que se adquieren por el desarrollo de las capacidades ante los nuevos problemas de la educación y las demandas de la sociedad.

Uno de los aspectos centrales o sustantivos de la formación en investigación es el desarrollo de capacidades, en tanto la integralidad de los procesos que la definen dan acceso a la reflexión, teorización y aplicación innovadora o creativa de soluciones a los problemas educativos en su estructura interna o en los del entorno inmediato. E ir más allá hacia la complejidad de sus relaciones y funciones en la sociedad, la economía, la política, la cultura, la confrontación ideológica de un mundo globalizado, intercultural desde la pluriculturalidad interna de cada nación, y desde el multilingüismo de la región latinoamericana y sus diversas identidades regionales.

La Fundación Ginebrina para la Formación y la Investigación Médica, Centro de Colaboración con la OMS, sostiene en los objetivos del curso: Fortalecer la capacidad investigativa de los estudiantes y, por intermedio de ello, la capacidad investigativa de la institución en que prestan sus servicios. Es insoslayable la relevancia y directa relación que se establece entre formación investigativa y el desarrollo de capacidades.



Zárate Cárdenas, en *Innovación en la investigación*, en la *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, ISSN 176-4634, Lima 2010, prioriza el aspecto de la formación académica de los recursos humanos como un componente clave de la investigación, innovación y tecnología; los programas de actualización de los estudios del cuerpo de profesionales experimentados; financiamiento y oportunidades para mecanismos de retorno posteriores a la capacitación.

Jiménez, William, en *La formación investigativa y los procesos de investigación científico-tecnológica en la Universidad Católica de Colombia 2006*, manifiesta que la formación investigativa puede ser entendida como aquella que desarrolla la cultura investigativa, el pensamiento crítico y autónomo, este sentido tendría como finalidad acceder a nuevos desarrollos del conocimiento. Dentro de este pensamiento se define de alguna manera la calidad y el sentido de los fines de la universidad y su misión en la investigación científica y el desarrollo. Se puede observar la doble utilidad de la investigación en el hacer y su beneficio general y su uso en la formación investigativa.

Entre las conclusiones señaladas, Jiménez afirma la necesidad de complementar la investigación formativa con la realización de seminarios de investigación proyectos de investigación científicos y tecnológicos y grupos de investigación.

## **6. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

Es una investigación científica educacional aplicada. Es cuantitativa, se aplica el método estadístico para el análisis de los datos y la prueba de hipótesis. Su nivel es descriptivo-explicativo, transversal. La hipótesis es bivariada.

## **7. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES**

### **Variable independiente:**

X: Formación Investigativa

Desarrollo de capacidades de investigación producto del proceso de E-A, currículum y del perfil profesional

### **Variable dependiente:**

Y: Tesis de pregrado

Informe de investigación para obtener el título profesional de Licenciado.

## 8. ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

Se aplicó el diseño cuasi-experimental, pues los grupos de la muestra no fueron seleccionados para una experimentación, esto significa que estaban conformados como grupo por pertenecer al X ciclo del semestre académico 2010-II, no hubo manipulación de la variable independiente, pero sí la condición de tener el conocimiento de la metodología de la investigación que en el Plan de Estudios vigente corresponde en la línea de investigación a los cursos: Metodología de la Investigación I y II (5º y 6º ciclos). Y, Taller de Tesis I y II (7º y 8º ciclos).

Se aplicaron dos instrumentos de investigación en el trabajo de campo: un cuestionario de 12 preguntas de opción múltiple: 7 preguntas cognitivas y 5 de percepción sobre la tesis y su realización; y una lista de cotejo de 30 oraciones respecto al conocimiento de la variable formación investigativa y la percepción del estudiante sobre su realización.

Los egresados de la Escuela Académico Profesional desde el año 2005-2010, hacen posible visualizar la relación entre el número de egresados: 826 alumnos y el número de titulados: 566 profesores. La opción de la licenciatura por la Clase Final es la modalidad exclusiva hasta el año 2009. En el 2010 sustentaron la tesis de pregrado 4 egresados.

Año	Egresados	Titulados Clase Final	Titulados Tesis
2005	167	43	----
2006	226	35	----
2007	127	53	----
2008	160	167	----
2009	146	152	----
2010	----	116	4 (*)
Total	826	566	4

(\*) Hasta el mes de octubre.

## 9. POBLACIÓN

Se constituye por 96 alumnos del X ciclo, matriculados en la Escuela Académico Profesional de Educación, semestre académico 2010-II, turnos día y noche, de las especialidades de: Inicial, Primaria y Secundaria (especialidades de Matemática y Física; Lenguaje y Literatura; Biología y Química; Historia y Geografía; Filosofía, Tutoría y Ciencias Sociales).

PERÍODO ACADÉMICO 2010-2	
Alumnos matriculados en el X ciclo	
Especialidad	Total de matriculados
Matemática y Física	17
Historia y Geografía	12
Biología y Química	4
Inglés y Castellano	5
Lenguaje y Literatura	27
Educación Inicial	13
Educación Primaria	16
Filosofía, Tutoría y Ciencias Sociales	2
Total	96

## 10. MUESTRA

El muestreo fue al azar y la muestra se determinó en 60 alumnos matriculados en el semestre académico 2010-II, en el X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación, los cuales constituyen las unidades de análisis en el trabajo de campo, pues conforman un grupo representativo de la población de 96 alumnos.

## 11. LOS INSTRUMENTOS

La decisión tomada por la lista de cotejo hizo posible aproximarse a la percepción que los alumnos tienen de su dominio y de sus dificultades del conocimiento de la metodología de la investigación.

Asimismo, se aplicó un cuestionario de 12 preguntas y 5 opciones de respuesta. La lista de cotejo de 30 oraciones descriptivas dan acceso al trabajo de campo. El primero aborda 7 preguntas sobre los aspectos cognitivos, las capacidades, actitudes, valores; información del conocimiento sobre la variable independiente, formación investigativa. Y 5 preguntas acerca de la percepción que los estudiantes tienen de la realización de la tesis de pregrado, variable dependiente.

La lista de cotejo presenta una escala de valores de 4 a 0. Ésta da acceso a la observación y descripción de la variable formación investigativa, y de las actitudes que el alumno tiene frente a la tesis. Los dos instrumentos se aplicaron conjuntamente en las mismas condiciones e indicaciones. Asignándoles 15-20 minutos de tiempo de solución.

La información de ambos instrumentos complementa los aspectos concernientes a las variables de la hipótesis contrastada.

## 12. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

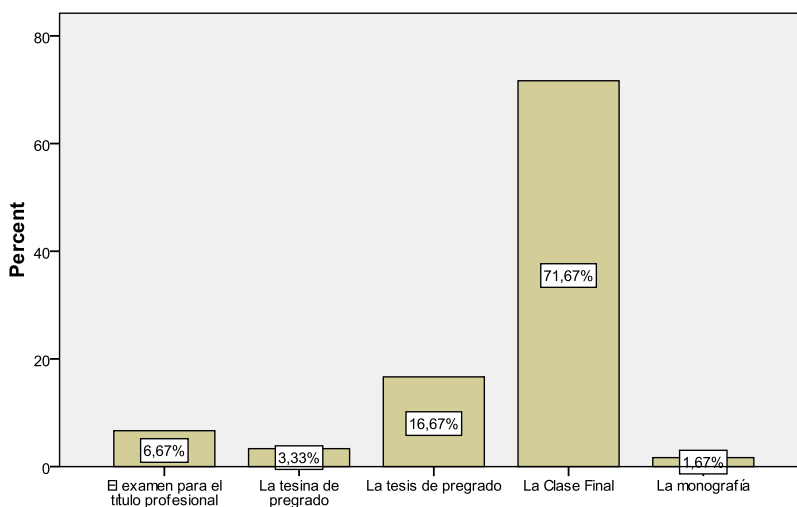
### CUESTIONARIO

1. ¿Por cuál de las modalidades para obtener el título optarías?

	Frequency	Percent
El examen para el título profesional	4	6,7
La tesina de pregrado	2	3,3
La tesis de pregrado	10	16,7
La clase final	43	71,7
La monografía	1	1,7
Total	60	100,0

La clase final es la modalidad de mayor opción 71,7%, la tesis de pregrado 16,7%, el examen para el título profesional 6,7%, la tesina de pregrado 3,3% y la monografía 1,7%. La modalidad de tesis de pregrado representa una opción de baja preferencia, ante la clase final de alta preferencia.

¿Por cuál de las modalidades para obtener el título de licenciado optarías?

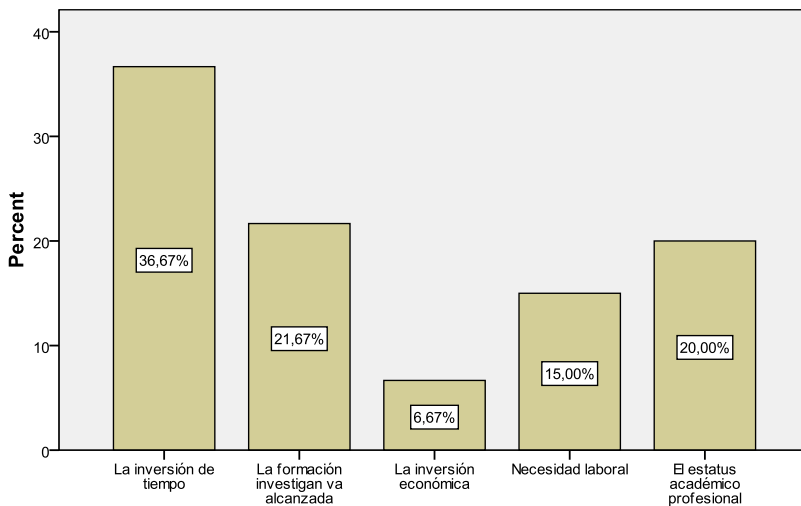


2. ¿Qué factor predomina en tu preferencia por una modalidad para el título profesional?

	Frequency	Percent
La inversión de tiempo	22	36,7
La formación investigativa alcanzada	13	21,7
La inversión económica	4	6,7
Necesidad laboral	9	15,0
El estatus académico profesional	12	20,0
Total	60	100,0

La inversión de tiempo es el factor predominante en la preferencia por la modalidad para obtener el título profesional, indica 36,7%; la formación investigativa alcanzada 21,7%; el estatus académico profesional 20,0%; necesidad laboral 15,0%, y la inversión económica 6,7%. Los factores predominantes son la inversión de tiempo y la formación investigativa alcanzada.

**¿Qué factor predomina en tu preferencia por una modalidad para el título profesional?**

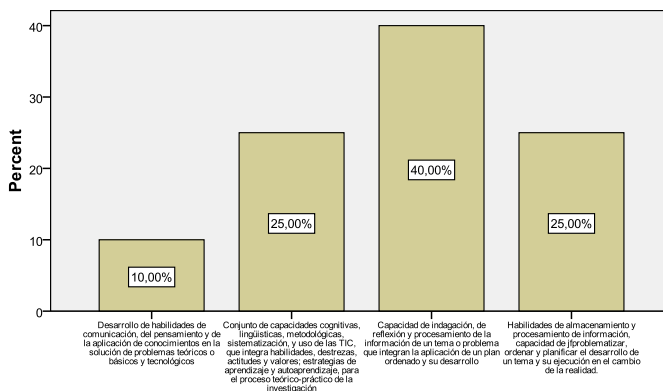


3. ¿Cuál es el concepto que tienes de la formación investigativa?

	Frequency	Percent
Desarrollo de habilidades de comunicación, del pensamiento y de la aplicación de conocimientos en la solución de problemas teóricos o básicos y tecnológicos.	6	10,0
Conjunto de capacidades cognitivas, lingüísticas, metodológicas, sistematización, y uso de las TIC, que integra habilidades, destrezas, actitudes y valores; estrategias de aprendizaje y auto-aprendizaje, para el proceso teórico-práctico de la investigación.	15	25,0
Capacidad de indagación, de reflexión y procesamiento de la información de un tema o problema que integran la aplicación de un plan ordenado y su desarrollo.	24	40,0
Habilidades de almacenamiento y procesamiento de información, capacidad de problematizar, ordenar y planificar el desarrollo de un tema y su ejecución en el cambio de la realidad.	15	25,0
Total	60	100,0

El concepto de formación investigativa es de suma importancia. 40% la define: capacidad de indagación, de reflexión y procesamiento de la información de un tema o problema que integran la aplicación de un plan ordenado y su desarrollo. 25% acierta al definir: Conjunto de capacidades cognitivas, lingüísticas, metodológicas, sistematización, y uso de las TIC, que integra habilidades, actitudes y valores; estrategias de aprendizaje y auto-aprendizaje, para el proceso teórico- práctico des la investigación. 25% habilidades de almacenamiento y procesamiento de información, capacidad de problematizar, ordenar y planificar el desarrollo de un tema y su ejecución en el cambio de la realidad. Y, 10% desarrollo de habilidades de comunicación, del pensamiento y de la aplicación de conocimientos en la solución de problemas teóricos o básicos y tecnológicos.

¿Cuál es el concepto que tienes de la formación investigativa?

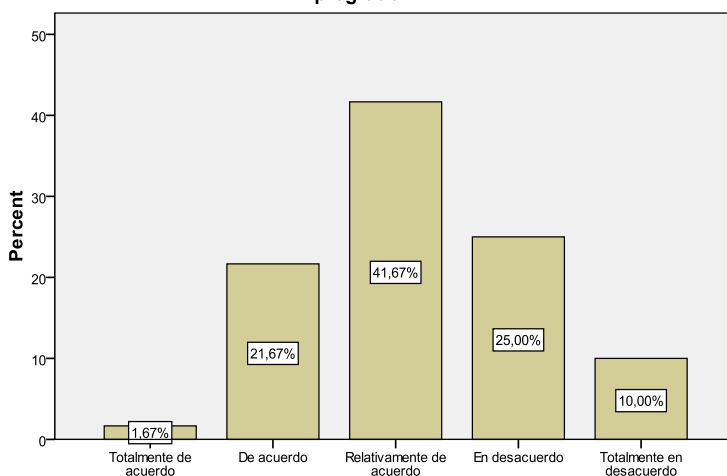


4. ¿La formación investigativa lograda por los 4 cursos de la línea de investigación del Plan curricular (Metodología de la investigación científica y educacional I y II, y Taller de tesis I y II) te permite la realización de la tesis de pregrado?

	Frequency	Percent
Totalmente de acuerdo	1	1,7
De acuerdo	13	21,7
Relativamente de acuerdo	25	41,7
En desacuerdo	15	25,0
Totalmente en desacuerdo	6	10,0
Total	60	100,0

41,7% responde relativamente de acuerdo; es el más alto porcentaje de la muestra. 25,0% en desacuerdo; 21,7% de acuerdo. 1,7% totalmente de acuerdo. Sin embargo, 10% indica totalmente en desacuerdo. En relación a la pregunta 35% manifiesta desacuerdo y totalmente en desacuerdo, que sumado a relativamente de acuerdo al porcentaje alto respecto a la formación investigativa lograda en los cuatro cursos en la línea de investigación en relación a la posibilidad de la tesis de Pregrado.

**¿La formación investigativa lograda por los 4 cursos de la línea de investigación del Plan curricular (Metodología de investigación científica y Educacional I y II; y Taller de tesis I y II) te permite la realización de la tesis de pregrado?**

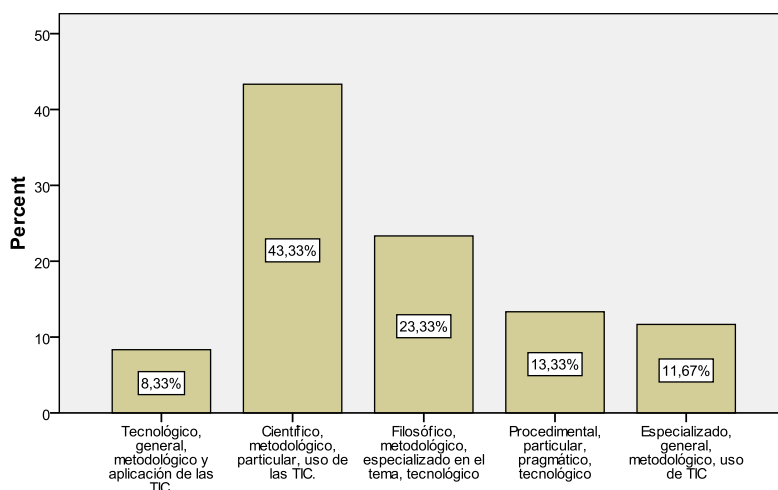


5. ¿Qué tipo de conocimientos requiere la elaboración de la tesis de licenciatura?

	Frequency	Percent
Tecnológico, general, metodológico y aplicación de las TIC.	5	8,3
Científico, metodológico, particular, uso de las TIC.	26	43,3
Filosófico, metodológico, especializado en el tema, tecnológico.	14	23,3
Procedimental, particular, pragmático, tecnológico.	8	13,3
Especializado, general, metodológico, uso de TIC.	7	11,7
Total	60	100,0

43% acierta al responder que la elaboración de la tesis de licenciatura requiere de conocimientos: científico, metodológico, particular, uso de las TIC. 23,3% filosófico, metodológico, especializado en el tema, tecnológico. 13,3% procedimental, particular, pragmático, tecnológico; 11,7% especializado, general, metodológico, uso de TIC. Y, 8,3% tecnológico, general, metodológico y aplicación de las TIC.

¿Qué tipo de conocimientos requiere la elaboración de la tesis de licenciatura?



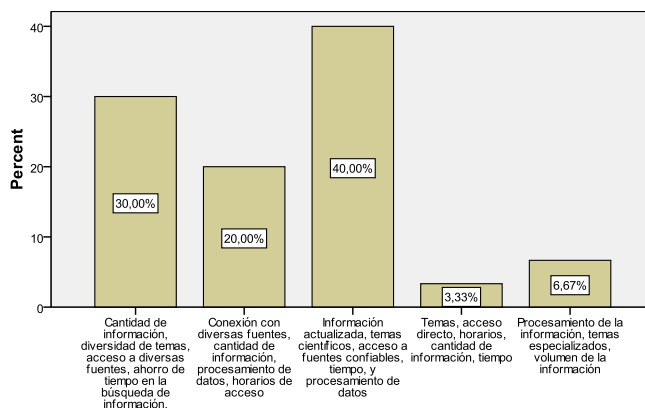


6. ¿Qué ventajas ofrece el uso adecuado de las tecnologías de información y comunicación (TIC) en la elaboración de la tesis de licenciatura en educación?

	Frequency	Percent
Cantidad de información, diversidad de temas, acceso a diversas fuentes, ahorro de tiempo en la búsqueda de información.	18	30,0
Conexión con diversas fuentes, cantidad de información, procesamiento de datos, horarios de acceso	12	20,0
Información actualizada, temas científicos, acceso a fuentes confiables, tiempo, y procesamiento de datos	24	40,0
Temas, acceso directo, horarios, cantidad de información, tiempo	2	3,3
Procesamiento de la información, temas especializados, volumen de la información	4	6,7
Total	60	100,0

40,0% afirma que las ventajas del uso de las TIC en la elaboración de la tesis son: Información actualizada, tema científicos, acceso a fuentes confiables, tiempo y procesamiento de datos. 30,0%, la cantidad de información, diversidad de temas, acceso a diversas fuentes, ahorro de tiempo en la búsqueda de información. 20,0% conexión con diversas fuentes, cantidad de información, procesamiento de datos, horario de acceso. 6,7% procesamiento de la información, temas especializados, volumen de información. Finalmente, 3,3% temas, acceso directo, horarios, cantidad de información y tiempo. El mayor porcentaje se concentra con la información actualizada y científica, y el ahorro de tiempo.

¿Qué ventajas ofrece el uso adecuado de las tecnologías de información y comunicación (TIC.) en la elaboración de la tesis de licenciatura en educación?

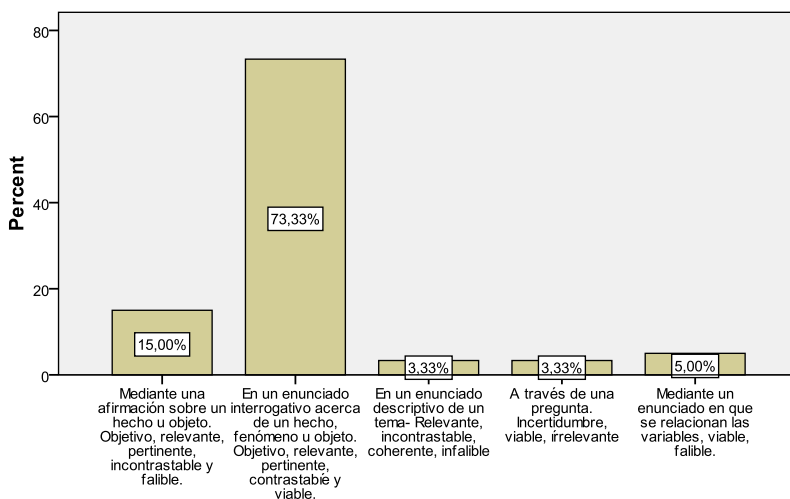


7. ¿Cómo se formula el problema de investigación y qué características tiene?

	Frequency	Percent
Mediante una afirmación sobre un hecho u objeto. Objetivo, relevante, pertinente, incontrastable y falible.	9	15,0
En un enunciado interrogativo acerca de un hecho, fenómeno u objeto. Objetivo, relevante, pertinente, contrastable y viable.	44	73,3
En un enunciado descriptivo de un tema. Relevante, incontrastable, coherente, infalible.	2	3,3
A través de una pregunta. Incertidumbre, viable, irrelevante.	2	3,3
Mediante un enunciado en que se relacionan las variables. Viable, falible.	3	5,0
Total	60	100,0

73,3% acierta: En un enunciado interrogativo acerca de un hecho, fenómeno u objeto. Objetivo, relevante, pertinente, contrastable y viable; respecto a cómo formula el problema de investigación y sus características. 15,0% mediante una afirmación sobre un hecho u objeto. Objetivo, relevante, pertinente, incontrastable y falible. 5,0% mediante un enunciado en que se relacionan las variables, viable y falible. 3,3% en un enunciado descriptivo de un tema. Relevante, incontrastable, coherente, infalible. Finalmente, 3,3% a través de una pregunta. Incertidumbre, viable, irrelevante. El nivel de acierto de este conocimiento es medio.

**¿Cómo se formula el problema de investigación y qué características tiene?**

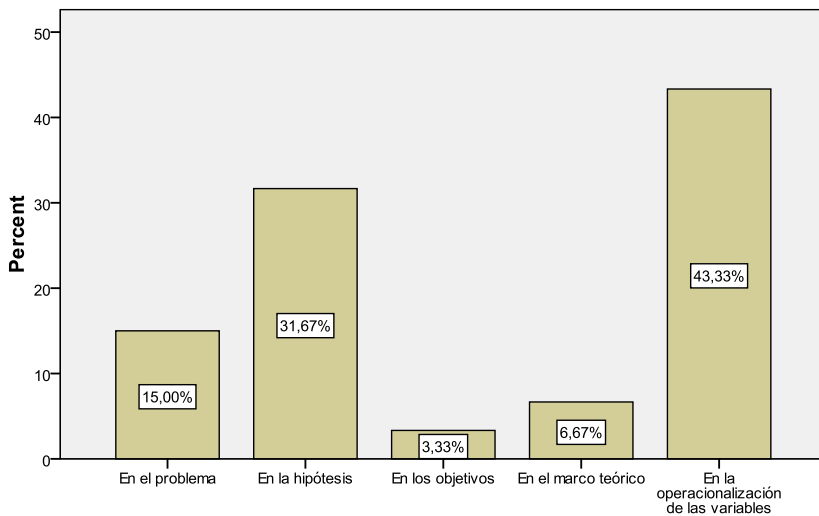


8. ¿En qué parte la investigación se formula, estructura y relacionan las variables?

	Frequency	Percent
En el problema	9	15,0
En la hipótesis	19	31,7
En los objetivos	2	3,3
En el marco teórico	4	6,7
En la operacionalización de las variables	26	43,3
Total	60	100,0

43,3% responde en la operacionalización de las variables. 31,7% acierta: en la hipótesis; 15,0% afirma que es en el problema; 6,7% en el marco teórico. Y 3,3% en los objetivos. El nivel de acierto es bajo. Es, además, disperso e impreciso este conocimiento.

**¿En qué parte la investigación se formula, estructura y relacionan las variables?**

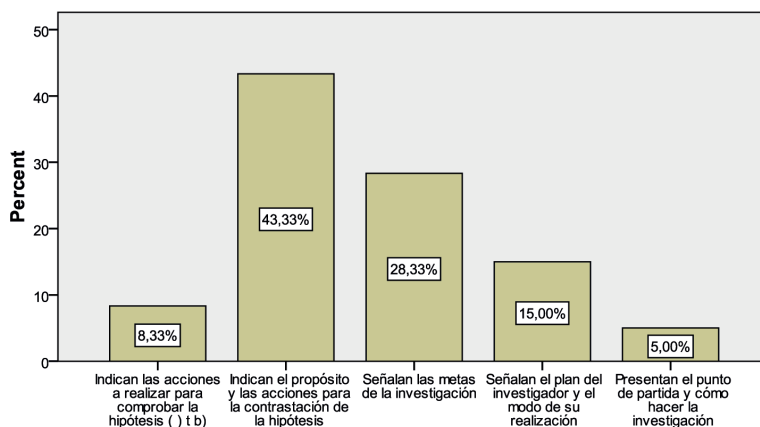


9. ¿Por qué los objetivos se relacionan con el problema y la hipótesis?

	Frequency	Percent
Indican las acciones a realizar para comprobar la hipótesis.	5	8,3
Indican el propósito y las acciones para la contrastación de la hipótesis.	26	43,3
Señalan las metas de la investigación.	17	28,3
Señalan el plan del investigador y el modo de su realización.	9	15,0
Presentan el punto de partida y cómo hacer la investigación.	3	5,0
Total	60	100,0

43,3% de las unidades de análisis relacionan los objetivos con el problema y la hipótesis, porque: indican el propósito y las acciones para la contrastación de la hipótesis, que es la respuesta acertada. 28,3% porque: señalan las metas de la investigación. 15,0%, en tanto señalan el plan del investigador y el modo de su realización, predomina un sentido metodológico. 8,3% indican las acciones a realizar para comprobar la hipótesis; es una respuesta aproximada pero menos precisa que el acierto. Y 5,0%, pues presentan el punto de partida y cómo hacer la investigación. Predomina la idea de los objetivos como propósito, acción, meta y plan.

**¿Por qué los objetivos se relacionan con el problema y la hipótesis?**

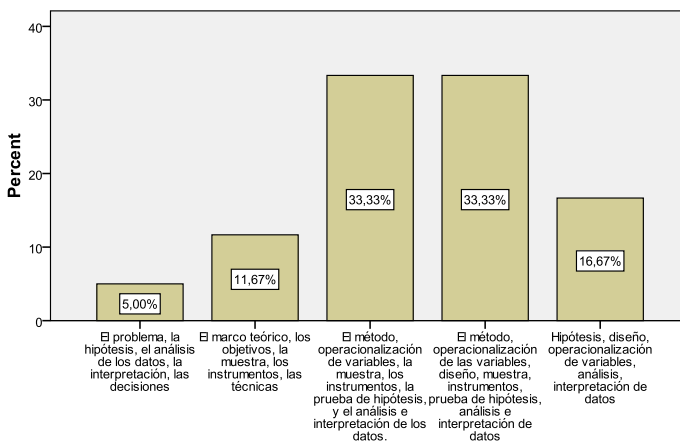


10. ¿El capítulo de la metodología de la investigación aborda...?

	Frequency	Percent
El problema, la hipótesis, el análisis de los datos, la interpretación, las decisiones.	3	5,0
El marco teórico, los objetivos, la muestra, los instrumentos, las técnicas.	7	11,7
El método, operacionalización de variables, la muestra, los instrumentos, la prueba de hipótesis, y el análisis e interpretación de los datos.	20	33,3
El método, operacionalización de las variables, diseño, muestra, instrumentos, prueba de hipótesis, análisis e interpretación de datos.	20	33,3
Hipótesis, diseño, operacionalización de variables, análisis, interpretación de datos.	10	16,7
Total	60	100,0

33,3% indica que la metodología de la investigación aborda el método, operacionalización de variables, la muestra, los instrumentos, la prueba de hipótesis y el análisis e interpretación de los datos. 33,3% acierta el método operacionalización de las variables, diseño, muestra, instrumentos, prueba de hipótesis, análisis e interpretación de datos. En ambas preguntas el contenido es muy semejante, aunque el diseño se define en la metodología. Entre estas preguntas se logra 66,6%, nivel medio de conocimiento sobre este aspecto. 16,7% responde hipótesis: diseño, operacionalización de variables, análisis, interpretación de datos. Y 11,7% el marco teórico, los objetivos, la muestra, los instrumentos, las técnicas. 5,0% el problema, la hipótesis, el análisis de los datos, la interpretación, las decisiones.

**El capítulo de la metodología de la investigación aborda:**

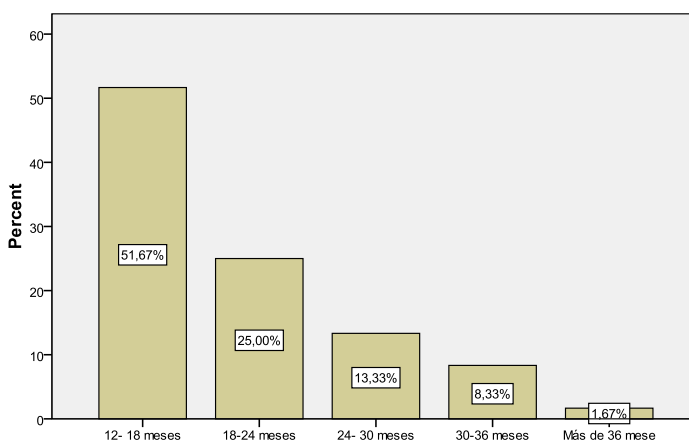


11. ¿Cuánto tiempo aproximadamente requiere la elaboración de la tesis de licenciatura?

	Frequency	Percent
12- 18 meses	31	51,7
18-24 meses	15	25,0
24- 30 meses	8	13,3
30-36 meses	5	8,3
Más de 36 meses	1	1,7
Total	60	100,0

La percepción de las unidades de análisis de la muestra es que el tiempo aproximado que requiere la elaboración de la tesis de la Licenciatura es: 51,7% (12 – 18 meses), 25,0% (18-24 meses), 13,3% (24-30 meses) y 8,3% (30-36 meses), 1,7% más de 36 meses. Se observa una dispersión respecto al tiempo, aunque el mayor porcentaje es de 12 – 18 meses.

**¿Cuánto tiempo aproximadamente requiere la elaboración de la tesis de licenciatura?**

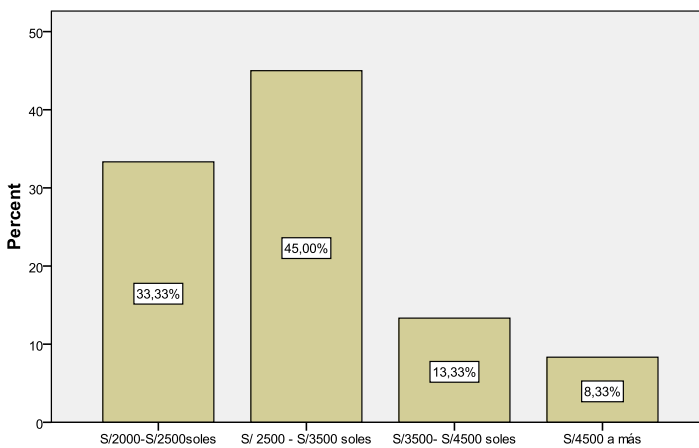


12. ¿Cuál es el costo aproximado de la realización de la tesis de licenciatura?

	Frequency	Percent
S/.2000 - S/.2500 soles	20	33,3
S/.2500 - S/.3500 soles	27	45,0
S/.3500 - S/.4500 soles	8	13,3
S/.4500 a más	5	8,3
Total	60	100,0

45,0% estima que el costo es S/. 2500. – 3500.; 33,3% es S/. 2000. – 2500.; 13,3% es S/. 3500. – 4500. y 8,3% es más de S/.4500. El mayor porcentaje de respuesta indica entre S/. 2000, y 3500 soles. El costo de la tesis es una variable que no está relacionada directamente en la hipótesis.

**¿Cuál es el costo aproximado de la realización de la tesis de licenciatura?**



### 13. DISCUSIÓN

Se aplicaron dos instrumentos: una lista de cotejo de 30 oraciones descriptivas valorada con una escala de 4-0 que permite analizar la percepción que las unidades de análisis tienen de la formación investigativa, los conocimientos que la definen y las capacidades que implica, como variable independiente, así también las dificultades que ofrece la elaboración de la tesis en las distintas etapas de la investigación. El análisis da una visión de la percepción que los estudiantes del X ciclo, 2010-II tienen de la formación alcanzada en la metodología de la investigación y si ésta es suficiente u ofrece dificultades para la realización de la tesis de licenciatura.

Se estimó conveniente aplicar un cuestionario de 12 preguntas de respuesta múltiple con cinco opciones concernientes a la tesis en el dominio cognitivo: el concepto de formación investigativa, y los factores que influyen en la decisión de la elaboración de la tesis, no sólo la actitud del estudiante. Y si los 4 cursos de la línea de investigación logran dar la formación investigativa para su elaboración.

Se propuso inicialmente un diseño cuasi experimental, por sus posibilidades explicativas, no se dieron las condiciones necesarias para constituir un grupo o dentro de uno intacto hacer el experimento mediante la manipulación de la variable independiente: formación investigativa, pues, las unidades de análisis no tuvieron ningún contacto directo con el investigador en relación a esta variable. Las observaciones responden a los hechos en estado natural y en un único momento determinado.

Luego, se tomó la de decisión por un nivel descriptivo-explicativo transversal. Siendo la población de 96 alumnos matriculados en el X ciclo 2010 – II, constituido por ocho subgrupos de las especialidades, se aplicó una lista de cotejo y un cuestionario simultáneamente en una medición única a 60 alumnos que conforman la muestra de la investigación. Así se pudo lograr los objetivos propuestos y contrastar la hipótesis.

### 14. CONCLUSIONES

- La formación investigativa es un factor relevante en la preferencia por la opción de la tesis para obtener el título profesional. La percepción de los estudiantes es que la formación investigativa



alcanzada es insuficiente para la realización de la tesis (76,7%). Y está relacionada con el desarrollo de capacidades (75%).

- La clase final es la modalidad de preferencia para la obtención del título profesional en educación (71,7%).
- La aplicación de la metodología de la investigación científica es una dificultad que los estudiantes manifiestan (55,0%) y se corrobora en la dificultad en los trabajos de investigación (53,3%).
- El uso adecuado de la TIC proporciona ventajas en la elaboración de la tesis. No obstante, no se observa como un factor decisivo o significativo de esta opción.
- La percepción del tiempo de la elaboración de la tesis es de 12 a más de 36 meses. Y el costo entre 2,500 y 4,500 nuevos soles.

## BIBLIOGRAFÍA

Aebli, H. (2006). *Factores de la enseñanza que favorecen el aprendizaje autónomo*. Madrid: Narcea.

Aebli, H. (1998). *12 formas básicas de enseñar*. Madrid: Narcea.

Alfaro, R. (2005). *Comunicación y política en una democracia ética por construir*. Lima: Veeduría.

Gairín, J. y Casas, M. (2003). *La calidad en educación*. Barcelona: CISS Praxis.

Hernández, R. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

Hirsh, A. (2003). *Investigación superior*. México: Trillas.

Lemoine, J. (2004). *Repensando la educación superior con nuevas tecnologías de información y comunicación*. Bogotá: Escuela Colombiana de Ingeniería.

López, S. y otros (2007). *Industrias culturales*. Lima: PUCP, UP, IEP.

Lucas, A. (2006). *Estructura social*. Madrid: Pearson Educación.

Majó, J. y Marqués, P. (2002). *La revolución educativa en la era Internet*. Bilbao: CISS Praxis.

Núñez, M. (2010). *Niveles de conocimiento de la naturaleza de la*

*educación y la calidad de la formación docente*. Lima: Tesis doctoral UNMSM.

Núñez, M. (2009). La tecnología de comunicación e información en la didáctica superior. *Revista de Investigación Educativa*, N° 23.

Oficina de Calidad Académica y Acreditación (2007). Boletín N° 1. Lima: UNMSM, Facultad de Educación.

Pajuelo, R. y otros (2004). *Globalización y diversidad cultural*. Lima: IEP.

Prieto, L. (2007). *Autoeficacia del profesor universitario*. Madrid: Narcea.

Rey, R. y Santamaría, J. (2000). *Transformar la educación en un contrato de calidad*. Barcelona: CISS Praxis.

Richeri, G. (1994). *La transformación de la televisión*. Barcelona: Bosh.

Sevillano, Ma. L. (2007). *Investigar para innovar en enseñanza*. Madrid: Pearson Educación.

Sevillano, Ma. L. (2008). *Nuevas tecnologías en educación social*. Madrid: McGraw-Hill.

Suárez, C. (2008). *Educación y virtualidad*. Lima: Universitaria.